



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Općinski sud u Makarskoj - Stalna služba u Imotskom**

Ante Starčevića 23

21260 Imotski

Poslovni broj: 14 : Ovr-574/2022-10

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu toga suda Anti Topiću, kao sucu pojedincu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja: pod 1 IMEX BANKA dioničko društvo, OIB: 99326633206, Tolstojeva 6, 21000 Split, pod 2 Hrvatska poštanska banka d.d., OIB: 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4, 10000 Zagreb, protiv ovršenika KUPRIĆ, d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 96106549521, Kralja Tomislava 38, 21260 Imotski – u stečaju, zastupan po stečajnom upravitelju Bože Guvo, iz Splita Smiljanićeva 2, radi ovrhe, dana 15. svibnja 2023.

**r i j e š i o   j e**

Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, ovaj sud se oglašava nenadležnim u ovoj pravnoj stvari, te će se ovaj predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Splitu kao sudu pred kojim se vodi stečajni postupak nad ovršenikom.

**Obrazloženje**

Dana, 31. ožujka 2022., na snagu je stupio Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 36/2022 dalje u tekstu: ZIDSZ). Odredbom članka 68. tog Zakona izmijenjena je odredba članka 169. stavka 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ) pa je propisano da se postupci ovrhe i osiguranja koje su pokrenuli razlučni vjerovnici, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka, prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

Prema odredbi članka 115. stavka 2. ZIDSZ-a, ova se izmjena primjenjuje na sve postupke u tijeku.

Sukladno odredbi članka 169. stavka 7. SZ-a, sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. toga članka dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Iz spisa proizlazi:

- da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-15/17 od 05.01.2017., što nije niti sporno među strankama,

-da iz rješenja o ovrsi koja su u ovom postupku donijeta protiv ovršenika temeljem prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja pod 1 i 2, zk izvadaka za nekretnine koje su predmet ovog postupka, kao i naprijed spomenutog rješenja o otvaranju stečajnog postupka proizlazi da su ovrhovoditelji pod 1 i 2 stekli založno pravo na nekretninama koje su predmet ovog postupka tj. isti se smatraju razlučnim vjerovnicima u smislu čl. 79. Ovršnog zakona („NN“ 57/96 – 67/08) odnosno u smislu čl. 84. Ovršnog zakona („NN“ 112/12 i dr.) u svezi sa čl. 149. i čl. 168. SZ-a,

-da u konkretnom slučaju ovrhovoditelji pod 1 i 2 nisu namireni u svojim potraživanjima, odnosno u ovom postupku nije doneseno rješenje o namirenju ovrhovoditelja pod 1 i 2.

Imajući u vidu naprijed navedeno, primjenom naprijed citiranih određenja SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Analogno stajalište vezano za primjenu naprijed citiranih određenja SZ-a odnosno za postupanje suda u ovakvoj situaciji zauzima i sudska praksa (rješenje Županijskog suda u Splitu, broj GŽ Ovr-264/2022-2 od 14. srpnja 2022. – objavljeno u zbirki sentenci tog suda broj 2 za 2022. godinu).

Vezano za sve gore navedeno još je za napomenuti da je u rješenju Županijskog suda u Splitu broj GŽ Ovr-805/22 od 28.03.2023. zauzeto pravno stajalište da je u situaciji kada nije doneseno rješenje o namirenju ovršni sud dužan donijeti rješenje kojim će utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim te predmet ustupiti Trgovačkom sudu pred kojim se vodi stečajni postupak nad ovršenikom i bez obzira je li ovrhovoditelj stekao razlučno pravo.

Također je za napomenuti da su ovrhovoditelj pod 1 u podnesku od 20.10.2022., te ovrhovoditelj pod 2 u podnesku od 17.11.2022. naveli kako su suglasni da sud u ovom postupku donese odluku na način kako je to navedeno u izreci ovog rješenja, odnosno da postupi u smislu određenja čl. 169. st. 6. SZ-a.

**U** Imotskom, 15. svibnja 2023.

Sudac

Ante Topić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- 1.Ovrhovoditelji pod 1 i 2
- 2.Ovršenik po stečajnom upravitelju
- 3.Trговаčki sud u Splitu uz poseban dopis

NA ZNANJE:

1. Ante Grabovac, Glavina Donja 52 A, 21260 Imotski,
  2. Davor Grabovac, Glavina Donja 52, 21260 Imotski,
  3. Ana Tokić, Đure Kuntića 9, 10362 Kašina,
- svi kao nasljednici odnosno pozvani na nasljeđivanje iza smrti Slave Grabovac OIB:  
58769483639 – založne vjerovnice

Broj zapisa: **9-30857-3706f**

Kontrolni broj: **0a9d2-794da-2bbb7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ante Topić, O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.